



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de Urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.11/1996 privind executarea creanțelor bugetare, aprobată prin Legea nr.108/1996, cu modificările și completările ulterioare

Analizând proiectul de Ordonanță de Urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.11/1996 privind executarea creanțelor bugetare, aprobată prin Legea nr.108/1996, cu modificările și completările ulterioare, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.35 din 24.02.1999,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Prin prezentul proiect de ordonanță de urgență se propune **modificarea alin.3 al art.13 din Ordonanța de Urgență nr.11/1996** privind executarea creanțelor bugetare, aprobată cu modificări prin Legea nr.108/1996, astfel cum a fost modificată prin Ordonanța Guvernului nr.53/1997, ordonanță aprobată și modificată prin Legea nr.258/1998, în sensul creșterii cotei de puncte procentuale ce pot fi adăugate la nivelul ratei dobânzii de referință a Băncii Naționale a României de la 10 la 20, pentru stabilirea cotei majorărilor de întârziere, aferente obligațiilor bugetare neachitate la scadență.

Menționăm că în alin.3 inițial al art.13 din Ordonanța Guvernului nr.11/1996 cota procentuală era de 10 puncte. Această cotă a fost modificată prin Ordonanța Guvernului nr.53/1997 la 20 de puncte. Cu ocazia aprobării și modificării de către Parlament a Ordonanței Guvernului nr.53/1997 prin Legea nr.258/1998, **lege care a intrat în vigoare la data de 30 decembrie 1998, s-a revenit la cota de 10 puncte procentuale.**

2. Decizia Guvernului de a majora din nou cota la 20 puncte procentuale, la nici două luni de la intrarea în vigoare a Legii nr.258/1998 prin care cota a fost redusă la 10 puncte, poate fi interpretată ca o înfrângere a voinței Parlamentului.

O asemenea măsură ar putea fi justificată numai dacă după adoptarea legii au apărut elemente obiective noi, cu implicații grave, de neînălțurat decât printr-o astfel de măsură. Or, aceste elemente noi și concludente trebuie prezentate în Nota de fundamentare. De asemenea, în raport cu procedura de legiferare aleasă de Guvern, respectiv cea prevăzută de art.114 alin.(4) din Constituție, apreciem că este necesar ca în Nota de fundamentare să se precizeze explicit în ce constă urgența și situația excepțională care să motiveze această cale, în sensul principiilor statuate prin Decizia nr.65/1995 a Curții Constituționale, potrivit cărora ordonanța de urgență se legitimează pe **necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public.**

II. Observații de tehnică legislativă

1. Ținând seama că, în fapt, se are în vedere doar modificarea alin.3 al art.13 nu și completarea ordonanței cu alte texte, în titlul proiectului această intervenție legislativă trebuie precizată expres, eliminându-se totodată cuvintele "și completarea".

De asemenea, atunci când în titlul unui act normativ se citează un alt act normativ, nu se face referire la eventualele modificări și completări ale acestuia, deoarece aceste precizări figurează în partea introductivă a articolului unic. Ca urmare, propunem eliminarea din titlu a expresiei "cu modificările și completările ulterioare".

Față de aceste observații, propunem reformularea titlului, astfel:

"Ordonanță de urgență pentru modificarea art.13 alin.3 din Ordonanța Guvernului nr.11/1996 privind executarea creanțelor bugetare, aprobată prin Legea nr.108/1996".

2. Întrucât, astfel după cum am arătat, prin proiect se propune modificarea unui singur alineat al art.13, conform exigențelor de tehnică legislativă această mențiune se face și în partea introductivă a articolului unic, eliminându-se partea introductivă a textului modificator propus, respectiv sintagma "Articolul 13 alineatul 3 va avea următorul cuprins".

Totodată în cuprinsul părții dispozitive a articolului unic, după menționarea titlului Ordonanței Guvernului nr.11/1996 este necesar a se insera numărul și data Monitorului Oficial în care s-a făcut publicarea ei.

Având în vedere cele de mai sus, propunem reformularea articolului unic, astfel:

Articol unic.- Articolul 13 alineatul 3 din Ordonanța Guvernului nr.11/1996 privind executarea creanțelor bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.23 din 31 ianuarie 1996, aprobată prin Legea nr.108/1996, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:"

(În continuare se va scrie textul propus, încadrat între ghilimele).

PREȘEDINTE

Valer Dorneanu
Valer DORNEANU



București
Nr.232/25.02.1999